

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

v rámci veřejné zakázky

Dodávka a montáž multimediální kostky

Vážení účastníci,

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 2. 11. 2023 žádost o vysvětlení zadávacích podmínek v následujícím znění:

Vážený zadavateli, Ještě před položením našich dotazů bych velmi rád, především z důvodů pochopení správného kontextu, na úvod zrekapituloval několik zásadních povinností zadavatele, které se váží dodržení ustanovení § 6 odst. 1. a 2. a dále § 36 odst. 1. a 3. zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Jedná se především o respektování zásad a principů hospodářské soutěže vepsané pro účely ZZVZ do následujících ustanovení:

§ 6 Zásady zadávání veřejných zakázek

- (1) Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.
- (2) Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

§ 36 Zadávací podmínky

- (1) Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.
- (3) Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Uchazeč v kontextu výše uvedených povinností Zadavatele bohužel eviduje v zadávací dokumentaci a jejích přílohách z hlediska naplnění litery zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek hned několik velmi problematických míst ve formě zadávacích podmínek, které vylučují dodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a také dodržení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace ve vztahu ke všem uchazečům. Nesplnění výše uvedených povinností Zadavatele, pak zásadním způsobem ohrožuje průběh, a především výsledek celého zadávacího řízení s tím, že zadávací dokumentace a zadávací podmínky této veřejné zakázky, bez zjevného opodstatnění, přímo, ale i nepřímo zaručují konkurenční výhodu a vytvářejí bezdůvodné překážky hospodářské soutěže tím, že omezují možnost účasti celé řadě uchazečů, kteří by se při skutečně férovém nastavení zadávacích podmínek této soutěže s velkou pravděpodobností zúčastnili.

Dotaz č. 1

Z jakého konkrétního důvodu nastavil Zadavatel, vědom si složitosti předmětu plnění, tak neobvykle krátký a zjevně nepřiměřený termín předání celého díla 31.12.2023? Takto nastavený termín umožní účast v řízení s velkou pravděpodobností pouze těm uchazečům, kteří již v tuto chvíli disponují potřebnou technologií. Lhůta přiměřená pro dodání podobné technologie činí obvykle minimálně tři měsíce od podpisu SoD. Současně lze také nade vší pochybnost uvést, že prodloužení lhůty dodání a předání, přinese Zadavateli nezanedbatelnou úsporu veřejných nákladů.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že termín není neobvykle krátký. Zadavatel je oprávněn stanovit obchodní podmínky dle vlastního uvážení. S ohledem na to, že podmínky jsou pro všechny dodavatele totožné, nemůže se v daném případě jednat o porušení zásad veřejného zadávání. Zadavatel stanovil předmětný požadavek z důvodu naplnění svých interních potřeb, kdy je nutné mít předmět veřejné zakázky dodán ve stanoveném termínu.

Dotaz č. 2

Jaký bude postup zadavatele v případě, že vítězný uchazeč nedodrží tento extrémně krátký termín dodání a realizace předmětu plnění? V případě uvažovaného sepsání dodatku SoD. o prodloužení termínu dodání, lze bez dalšího nájisto konstatovat, že v by výše postup bez pochyb založil důvod pro zákonem nepřijatelnou - dodatečnou změnu zadávacích podmínek.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nemůže v tuto chvíli předjímat, jaký konkrétní postup by v dodavatelem předpokládaném případě zvolil, neboť taková situace prozatím nenastala. Zadavatel bude v daném případě postupovat v souladu s kupní smlouvou a občanským zákoníkem při zohlednění pravidel pro změny závazku dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Add. Dotaz č. 3 - § 36 odst. 3. ZZVZ

Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Dotaz č. 3

Z jakého důvodu Zadavatel neposkytl uchazečům jednotný tzv. slepý rozpočet (Výkaz výměr), ze kterého by byl nade vší pochybnost všem uchazečům patrný skutečný rozsah a objem dodávky? Nejsou známy například délky kabeláží a zcela chybí jakákoli výkresová dokumentace. Dle takto nejasně a nekompletně Zadavatelem nastavených zadávacích podmínek, nelze ve skutečnosti podat relevantní a

porovnatelné nabídky. Žádáme tedy o doplnění zadávací dokumentace minimálně o výkaz výměr, tak aby všichni uchazeči znali zcela přesně rozsah dodávky a Zadavatel hodnotil skutečně porovnatelné nabídky.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel stanovil zadávací a technické podmínky v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele. Zadavatel není povinen učinit součástí zadávacích podmínek položkový rozpočet.

Dotaz č. 4

Z jakého důvodu Zadavatel nestanovil své požadavky na konstrukční provedení celé multimediální kostky alespoň v takových podrobnostech, jako stanovil své požadavky na funkce řídicího softwaru, respektive režie celého zařízení v příloze č. 1 Zadávací dokumentace?

Odpověď Zadavatele:

Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele.

Dotaz č. 5

Z jakého konkrétního důvodu dále nestanovil zadavatel nedefinoval akceptovanou toleranci pro rozměr hlavních obrazovek a horního pásu? Zadávací dokumentace obsahuje přesné konkrétní rozměry pro hlavní obrazovku a také rozměr horního pásu, což opět tenduje k úvaze, že celá veřejná zakázka je vypsaná pro konkrétní technologii, kterou již uchazeč v této chvíli disponuje.

Odpověď Zadavatele:

Rozměry jsou stanoveny jako minimální, takže se nejedná o přesné konkrétní rozměry.

Dotaz č. 6

Jaké mají být minimální a maximální rozměry a také tvar kostky? Je uvažován tvar krychle, kvádru, nebo snad válce?

Odpověď Zadavatele:

Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele. Už jen z pohledu poptávky **kostky** a využitím 4 LED obrazovek na ZS je zřejmé, že se o válec nejedná, je stanoven poměr stran s ohledem na standardní

formát video přenosu a s ohledem na vložení časomíry do obrazu. Jsou stanoveny minimální rozměry, viz odpověď k bodu č. 5.

Dotaz č. 7

Hrany tzv. kostky mají být ostré, nebo oblé?

Odpověď Zadavatele:

Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele.

Dotaz č. 8

Jaký má být svislý sklon hlavních obrazových ploch?

Odpověď Zadavatele:

Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele.

Dotaz č. 9

Jaká má být minimální výška spodní hrany konstrukce tzv. kostky nad ledem, a to zejména v návaznosti na dodržení licenčního řádu a požadavků ČSLH.

Odpověď Zadavatele:

Technické podmínky jsou stanoveny dle objektivních potřeb zadavatele a záležitosti, které nejsou upraveny, jsou ponechány na úvahu dodavatele.

Dotaz č. 10

Prosíme Zadavatele o vysvětlení, co přesně znamená "automaticky" u následujícího požadavku Přílohy č. 1 - Technická specifikace:

„automaticky přijímat důležité okamžiky zápasu jako jsou např. góly, vyloučení, druhy trestů, čas trestů, jméno a příjmení hráče, jméno a příjmení asistujících hráčů, přesilovku, oslabení, druh periody atd. k jejich následné automatické prezentaci na kostce případně na jiných video plochách v hale;

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel přesně nerozumí dotazu dodavatele, nicméně uvádí, že slovo automaticky je v předmětném ustanovení použito ve standardním významu, a tedy v tom smyslu, že dané úkony mají být provedeny nezávisle na zásahu obsluhy pro každý jednotlivý případ. V praxi to může například ilustrovat situace,

kdy tyto důležité okamžiky zápasu zadá trestoměřič do systému časomíry, měli by se přenést do systému režie notifikací, a to proto, aby obsluha nemusela ručně hledat např. střelce gólu, ale dostala tuto informaci do systému jako notifikaci, se kterou může dále pracovat směrem k prezentaci tohoto okamžiku na kostku.

Dotaz č. 11

Dále prosíme o vysvětlení, jak správně pochopit následující požadavek Zadavatele Přílohy č. 1 - Technická specifikace, ve smyslu, kam odeslat níže uvedené „automaticky odesílat během hry gólové situace ze všech kamer a pětiminutové tresty ze všech kamer!.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel provedl úpravu technické specifikace, která je spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele pod názvem Příloha č. 1 - Technická specifikace 2.0. S ohledem na provedenou změnu není již položená otázka relevantní.

Dotaz č. 12

Dále prosíme o vysvětlení, jaký předpis ČSLH ukládá zadavateli následující:

„automaticky po zápase odesílat záznam na vzdálené uložiště českého hokejového svazu s časomírou umístěnou v rohu videa, se záznamem rozděleným dle třetin a přestávek bez nutnosti vytváření těchto úkonů obsluhou“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel provedl úpravu technické specifikace, která je spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele pod názvem Příloha č. 1 - Technická specifikace 2.0. S ohledem na provedenou změnu není již položená otázka relevantní.

Další informace uvedené v žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace:

Uchazeč tedy v souvislosti s výše provedenou argumentací zdvořile žádá Zadavatele, Správu nemovitostí města Znojma p.o. o následující doplnění a změny zadávací dokumentace, které jistě umožní účast dalších uchazečů a zásadním způsobem tedy rozšíří žádoucí konkurenci a zejména počet obdržených nabídek. Žádáme tedy:

- o doplnění výše požadovaných dokumentů, tedy jednotného výkazu výměr, který je nezbytný k podání srovnatelných nabídek uchazečů o plnění této veřejné zakázky,
- o doplnění zadávací dokumentace o její výkresovou část, bez které nelze připravit odpovídající nabídku se Zadavatelem požadovaným návrhem řešení,
- o prodloužení lhůty dodání a předání díla v kontextu provedené argumentace,

- a současně žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, dle ustanovení § 99 zákona 134/2016 Sb. Předem děkujeme za poskytnutá vysvětlení

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel má za to, že zadávací podmínky jsou stanoveny v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a nebude zadávací podmínky měnit. Lhůta pro podání nabídek bude prodloužena s ohledem na provedené změny, a to do 24. 11. 2023 do 11:00 hodin.

Aktualizovaná technická specifikace je spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele pod názvem Příloha č. 1 - Technická specifikace 2.0. Dodavatelé použijí pro účely podání nabídky tuto aktuální technickou specifikaci.

V Průhonicích dne 6. 11. 2023

AQE administration s.r.o.
Mgr. Robert Sunegh
v plné moci